

～市民の皆さんの視点から市の仕事を評価～ 市の仕事「満足度」調査結果まとまる

平成 21 年 9 月 18 日

京丹後市役所

市では、行政運営を進める中で「行政評価制度」を導入し、市が行っている仕事（事務事業や施策）について、その実施内容を評価・検証し、改善や見直しに結び付けようとしているところです。

この行政評価において、貴重な評価資料となるものが市民の皆さんの「満足度」です。**税金を納めていただいている市民の皆さんの視点から、市の仕事の「重要性の度合い」と「使った金額の度合い」を評価**していただき、行政評価に反映させることで、より満足度の高い市政運営を目指します。

今年度で 3 回目となる、市の仕事「満足度」調査を実施し、この度その調査結果がまとまりました。

- 調査期間・・・平成 21 年 6 月 26 日～平成 21 年 7 月 15 日
- 調査方法・・・郵送によるアンケート（無記名方式）
- 調査事業・・・平成 20 年度に実施した 30 事業（京丹後市総合計画における計画項目の中から、項目ごとにそれぞれ 1 事業ずつを基本に選出）
- 調査対象・・・無作為抽出の**高校生以上の市民の皆さん 3,200 人**
有効回答者数 1,177 人、回収率 36.78%
※ 昨年 有効回答者数 1,040 人、回収率 32.50%
- 調査内容・・・30 事業の「重要性の度合い」及び「使った金額の度合い」について、個別に調査。

■ 調査結果・・・30 事業の「重要性の度合い」及び「使った金額の度合い」について、個別に平均値を算出し分析。

(調査結果をわかりやすく見るために散布図を作成。また、参考として、年齢別、性別、地域別に平均値を算出)

1 「重要性の度合い」の分析

調査 30 事業の「重要性の度合い」の平均値は、2.98 ポイントであった。

個々の事業の「重要性の度合い」の平均値を見ると、調査回答の選択肢の平均(2.5 ポイント)未滿となった事業はなく、高い評価の事業が 12 事業、やや高い評価の事業が 18 事業であり、調査 30 事業全てについて、市民の皆さんに総じて重要性を認識していただいているという結果が表れた。

「重要性の度合い」の高い評価の事業の内、特に高い評価の事業は、「除雪の実施」、「有害ごみの処理」、「市道の環境整備」等であった。これらは、市民生活に密着した事業であることから、この結果に繋がったと考えられる。

そのほかでは、「有害鳥獣の捕獲」の評価が高く、これは、近年、有害鳥獣による被害が拡大している状況を反映した結果であると考えられ、その対策の充実が求められる。

「重要性の度合い」

高い評価の事業	12 事業
やや高い評価の事業	18 事業
やや低い評価の事業	0 事業
低い評価の事業	0 事業

▽高い評価の事業（上位 5 事業）

・除雪の実施	[3.39 ポイント]
・有害鳥獣の捕獲	[3.33 ポイント]
・有害ごみの処理	[3.32 ポイント]
・市道の環境整備	[3.28 ポイント]
・市民と一体となった救急救命に向けた取組の推進	[3.27 ポイント]

【評価の基準】

高い評価	3.00 ポイント以上	※参考 調査回答の選択肢 ・最高値 4 ポイント ・最小値 1 ポイント (平均 2.5 ポイント)
やや高い評価	2.50～2.99 ポイント	
やや低い評価	2.00～2.49 ポイント	
低い評価	1.99 ポイント以下	

2 「使った金額の度合い」の分析

調査 30 事業の「使った金額の度合い」の平均値は、2.95 ポイントであった。

個々の事業の「使った金額の度合い」の平均値を見ると、やや低い評価の事業が 2 事業あったが、高い評価の事業が 14 事業、やや高い評価の事業も 14 事業あり、調査事業に使った金額については、市民の皆さんに、おおむね理解していただいているという結果が表れた。

「使った金額の度合い」の高い評価の事業の内、特に高い評価の事業は、「市民と一体となった救急救命に向けた取組の推進」、「防犯灯設置の助成」、「6 次産業創造プロジェクトの推進」等であった。これらは、事業に使った金額が、他の調査事業と比べて少額であったことと併せ、事業の重要性も高いという評価であったことが、この結果に繋がったと考えられる。

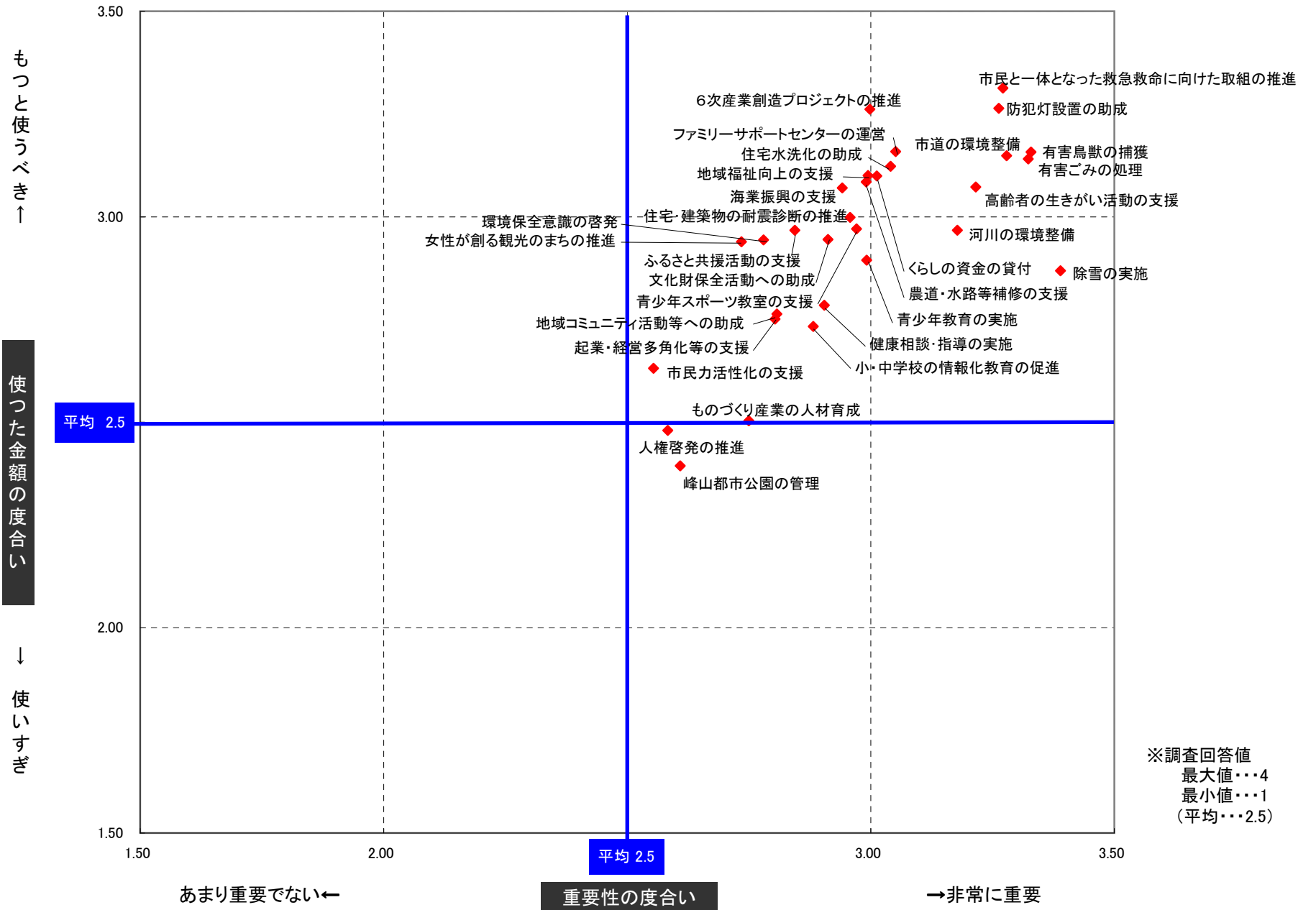
一方で、やや低い評価の事業に「人権啓発の推進」があるが、年齢別の調査では、高校生以上の 10 代のかたの評価は低くなく、本市の未来を担う年代が、他の年代と比べ、この事業にお金を使うことを評価している結果が表れた。

「使った金額の度合い」	
高い評価の事業	14 事業
やや高い評価の事業	14 事業
やや低い評価の事業	2 事業
低い評価の事業	0 事業
▽高い評価の事業（上位 5 事業）	
・市民と一体となった救急救命に向けた取組の推進	[3.31 ポイント]
・防犯灯設置の助成	[3.26 ポイント]
・6 次産業創造プロジェクトの推進	[3.26 ポイント]
・有害鳥獣の捕獲	[3.16 ポイント]
・ファミリーサポートセンターの運営	[3.16 ポイント]
▽やや低い評価の事業	
・峰山都市公園の管理	[2.39 ポイント]
・人権啓発の推進	[2.48 ポイント]

【評価の基準】

高い評価	3.00 ポイント以上	※参考 調査回答の選択肢 ・最高値 4 ポイント ・最小値 1 ポイント (平均 2.5 ポイント)
やや高い評価	2.50～2.99 ポイント	
やや低い評価	2.00～2.49 ポイント	
低い評価	1.99 ポイント以下	

重要性の度合い・使った金額の度合いの散布図



市の仕事「満足度」調査結果

	京丹後市総合計画の計画項目	仕事の名称	平均値		担当部局・課
			重要性の度合い	使った金額の度合い	
1	定住の推進	ふるさと共援活動の支援	2.84	2.97	農林水産環境部 農政課
2	農林業の推進	有害鳥獣の捕獲	3.33	3.16	農林水産環境部 農林整備課
3		農道・水路等補修の支援	2.99	3.08	農林水産環境部 農林整備課
4	漁業・海業の推進	海業振興の支援	2.94	3.07	農林水産環境部 海業水産課
5	商工業の振興	ものづくり産業の人材育成	2.75	2.50	商工観光部 産業雇用総合振興課
6		起業・経営多角化等の支援	2.80	2.75	商工観光部 産業雇用総合振興課
7	観光の振興	女性が創る観光のまちの推進	2.73	2.94	商工観光部 観光振興課
8	京丹後ブランドの販売戦略	6次産業創造プロジェクトの推進	3.00	3.26	農林水産環境部 農政課
9	自然環境の保全と創造	環境保全意識の啓発	2.78	2.94	農林水産環境部 環境バイオマス推進課
10	ごみ・廃棄物対策	有害ごみの処理	3.32	3.14	市民部 市民課
11	市民主体の健康づくりの推進	健康相談・指導の実施	2.90	2.78	健康長寿福祉部 健康推進課
12	支えあい、助けあいの地域福祉の推進	くらしの資金の貸付	3.01	3.10	健康長寿福祉部 生活福祉課
13		地域福祉向上の支援	2.99	3.10	健康長寿福祉部 生活福祉課
14	安心して暮せる高齢者福祉の充実	高齢者の生きがい活動の支援	3.22	3.07	健康長寿福祉部 長寿福祉課
15	子育ての支援	ファミリーサポートセンターの運営	3.05	3.16	市民部 子ども未来課
16	学校教育の充実	小・中学校の情報化教育の促進	2.88	2.73	教育委員会事務局 学校教育課
17	若者の育成	青少年教育の実施	2.99	2.89	教育委員会事務局 社会教育課
18	社会教育・スポーツの充実	青少年スポーツ教室の支援	2.97	2.97	教育委員会事務局 社会教育課
19	歴史文化遺産の保全と活用	文化財保全活動への助成	2.91	2.94	教育委員会事務局 文化財保護課
20	地域コミュニティの強化	地域コミュニティ活動等への助成	2.81	2.76	市民部 市民協働課
21	協働と共創のまちづくりの推進	市民力活性化の支援	2.55	2.63	市民部 市民協働課
22	人権の尊重	人権啓発の推進	2.58	2.48	市民部 市民課
23	適正な土地利用の推進	峰山都市公園の管理	2.61	2.39	建設部 都市計画・建築住宅課
24	道路ネットワークの整備	市道の環境整備	3.28	3.15	建設部 管理課
25	河川・海岸・港湾の整備	河川の環境整備	3.18	2.97	建設部 管理課
26	住宅の供給と安心できる住環境の整備	住宅・建築物の耐震診断の推進	2.96	3.00	建設部 都市計画・建築住宅課
27	地域交通の確保	除雪の実施	3.39	2.87	建設部 管理課
28	上下水道の整備	住宅水洗化の助成	3.04	3.12	上下水道部 普及推進・料金課
29	防犯・交通安全の推進	防犯灯設置の助成	3.26	3.26	市民部 市民協働課
30	消防・防災体制の強化	市民と一体となった救急救命に向けた取組の推進	3.27	3.31	消防本部 総務課
調査全項目(30項目)の平均値			2.98	2.95	

「重要性の度合い」……平均値が高いもの5つを塗りつぶし白字、平均値が低いもの5つを塗りつぶし黒字にしています。

「使った金額の度合い」……平均値が高いもの5つを塗りつぶし白字、平均値が低いもの5つを塗りつぶし黒字にしています。

※ 調査回答値の最大値は4、最小値は1です。

市の仕事「満足度」調査結果(年齢別)

	仕事の名称	重要性の度合い							使った金額の度合い						
		19歳以下	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上	19歳以下	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上
1	ふるさと共援活動の支援	3.16	2.89	2.81	2.81	2.70	2.89	2.88	3.21	3.05	2.94	2.91	2.80	3.03	3.02
2	有害鳥獣の捕獲	3.30	3.19	3.17	3.21	3.24	3.36	3.47	3.07	2.92	2.86	3.00	3.07	3.30	3.32
3	農道・水路等補修の支援	3.06	2.98	2.86	2.96	2.92	2.99	3.07	2.93	2.96	2.81	3.04	3.04	3.15	3.21
4	海業振興の支援	3.18	2.98	2.90	2.99	2.92	2.91	2.93	3.26	3.04	2.95	3.02	3.11	3.06	3.12
5	ものづくり産業の人材育成	2.53	2.78	2.57	2.64	2.61	2.81	2.92	2.46	2.47	2.27	2.35	2.44	2.56	2.68
6	起業・経営多角化等の支援	2.97	2.85	2.81	2.76	2.56	2.82	2.92	3.16	2.74	2.58	2.70	2.51	2.81	2.89
7	女性が創る観光のまちの推進	2.88	2.61	2.59	2.63	2.62	2.87	2.80	3.18	2.83	2.71	2.75	2.87	3.06	3.04
8	6次産業創造プロジェクトの推進	3.06	3.10	2.97	2.97	2.84	3.05	3.04	3.26	3.24	3.24	3.20	3.16	3.28	3.35
9	環境保全意識の啓発	2.97	2.85	2.63	2.81	2.66	2.77	2.86	3.10	2.98	2.76	2.89	2.93	2.93	3.02
10	有害ごみの処理	3.44	3.36	3.26	3.34	3.32	3.34	3.31	3.25	3.10	3.08	3.08	3.07	3.18	3.18
11	健康相談・指導の実施	3.09	2.89	2.74	2.85	2.71	2.93	3.06	2.84	2.73	2.58	2.70	2.62	2.83	2.95
12	くらしの資金の貸付	3.24	3.27	3.04	3.07	2.97	2.91	3.01	3.16	3.34	2.96	3.13	3.12	3.05	3.10
13	地域福祉向上の支援	3.22	3.24	3.12	2.90	2.84	2.97	3.03	3.19	3.34	3.08	3.05	3.01	3.07	3.16
14	高齢者の生きがい活動の支援	3.35	3.34	3.20	3.19	3.23	3.21	3.21	3.13	3.04	3.05	2.98	3.05	3.13	3.12
15	ファミリーサポートセンターの運営	3.17	3.29	3.12	2.98	2.94	3.07	3.05	3.25	3.40	3.26	2.96	3.06	3.26	3.15
16	小・中学校の情報化教育の促進	2.94	2.49	2.76	2.92	2.73	2.91	3.02	2.83	2.33	2.57	2.78	2.64	2.74	2.90
17	青少年教育の実施	2.94	2.85	3.00	2.94	2.84	3.03	3.07	2.90	2.70	2.86	2.80	2.70	2.95	3.06
18	青少年スポーツ教室の支援	3.27	2.74	2.95	3.01	2.90	2.97	3.01	3.06	2.79	2.84	3.00	2.89	2.98	3.07
19	文化財保全活動への助成	2.97	2.94	2.93	3.01	2.84	2.85	2.93	3.00	3.00	2.90	3.00	2.86	2.92	2.98
20	地域コミュニティ活動等への助成	3.00	2.84	2.79	2.80	2.72	2.80	2.85	2.86	2.71	2.63	2.74	2.74	2.76	2.84
21	市民力活性化の支援	2.85	2.56	2.39	2.45	2.34	2.61	2.71	3.00	2.49	2.47	2.52	2.49	2.64	2.80
22	人権啓発の推進	2.90	2.56	2.71	2.67	2.40	2.51	2.63	2.89	2.52	2.48	2.51	2.36	2.37	2.61
23	峰山都市公園の管理	2.80	2.51	2.70	2.65	2.46	2.59	2.67	2.57	2.33	2.31	2.41	2.30	2.32	2.54
24	市道の環境整備	3.32	3.18	3.29	3.24	3.27	3.26	3.32	3.28	2.98	3.00	3.14	3.11	3.15	3.25
25	河川の環境整備	3.06	3.05	3.16	3.13	3.15	3.18	3.26	3.03	2.75	2.73	2.93	2.88	3.00	3.12
26	住宅・建築物の耐震診断の推進	3.30	3.04	3.00	2.89	2.88	2.93	2.99	3.15	3.00	2.99	2.86	2.88	2.97	3.14
27	除雪の実施	3.43	3.53	3.56	3.40	3.40	3.33	3.34	3.00	2.81	2.86	2.85	2.81	2.86	2.90
28	住宅水洗化の助成	3.20	2.88	3.03	3.03	3.01	3.03	3.09	3.33	2.98	3.07	3.09	3.15	3.08	3.18
29	防犯灯設置の助成	3.37	3.16	3.28	3.29	3.21	3.26	3.28	3.32	3.10	3.22	3.25	3.20	3.30	3.31
30	市民と一体となった救急救命に向けた取組の推進	3.27	3.26	3.29	3.22	3.19	3.25	3.34	3.37	3.10	3.27	3.23	3.26	3.37	3.39
調査全項目(30項目)の平均値		3.11	2.97	2.95	2.96	2.88	2.98	3.03	3.07	2.89	2.84	2.90	2.87	2.97	3.05

「重要性の度合い」……平均値が高いもの5つを塗りつぶし白字、平均値が低いもの5つを塗りつぶし黒字にしています。

「使った金額の度合い」…平均値が高いもの5つを塗りつぶし白字、平均値が低いもの5つを塗りつぶし黒字にしています。

※ 調査回答値の最大値は4、最小値は1です。

市の仕事「満足度」調査結果(性別)

	仕事の名称	重要性の度合い		使った金額の度合い		備考
		男性	女性	男性	女性	
1	ふるさと共援活動の支援	2.81	2.88	3.00	2.94	
2	有害鳥獣の捕獲	3.31	3.34	3.24	3.05	
3	農道・水路等補修の支援	3.02	2.95	3.17	2.99	
4	海業振興の支援	2.88	3.00	3.07	3.08	
5	ものづくり産業の人材育成	2.78	2.72	2.56	2.44	
6	起業・経営多角化等の支援	2.77	2.85	2.75	2.76	
7	女性が創る観光のまちの推進	2.71	2.77	2.94	2.94	
8	6次産業創造プロジェクトの推進	3.00	2.99	3.31	3.21	
9	環境保全意識の啓発	2.75	2.81	2.98	2.89	
10	有害ごみの処理	3.29	3.36	3.18	3.09	
11	健康相談・指導の実施	2.84	2.97	2.78	2.79	
12	くらしの資金の貸付	2.99	3.02	3.14	3.04	
13	地域福祉向上の支援	2.97	3.02	3.13	3.08	
14	高齢者の生きがい活動の支援	3.16	3.28	3.09	3.07	
15	ファミリーサポートセンターの運営	3.01	3.09	3.20	3.12	
16	小・中学校の情報化教育の促進	2.88	2.88	2.77	2.70	
17	青少年教育の実施	2.96	3.01	2.89	2.90	
18	青少年スポーツ教室の支援	2.96	2.98	3.00	2.93	
19	文化財保全活動への助成	2.90	2.92	2.98	2.91	
20	地域コミュニティ活動等への助成	2.84	2.78	2.82	2.70	
21	市民力活性化の支援	2.57	2.54	2.66	2.60	
22	人権啓発の推進	2.56	2.61	2.47	2.51	
23	峰山都市公園の管理	2.58	2.65	2.40	2.39	
24	市道の環境整備	3.26	3.30	3.21	3.07	
25	河川の環境整備	3.15	3.20	3.03	2.90	
26	住宅・建築物の耐震診断の推進	2.89	3.03	2.98	3.03	
27	除雪の実施	3.33	3.45	2.88	2.86	
28	住宅水洗化の助成	3.05	3.03	3.14	3.10	
29	防犯灯設置の助成	3.20	3.32	3.30	3.22	
30	市民と一体となった救急救命に向けた取組の推進	3.24	3.30	3.34	3.29	
調査全項目(30項目)の平均値		2.95	3.00	2.98	2.92	

「重要性の度合い」……平均値が高いもの5つを塗りつぶし白字、平均値が低いもの5つを塗りつぶし黒字にしています。

「使った金額の度合い」……平均値が高いもの5つを塗りつぶし白字、平均値が低いもの5つを塗りつぶし黒字にしています。

※ 調査回答値の最大値は4、最小値は1です。

市の仕事「満足度」調査結果(地域別)

	仕事の名称	重要性の度合い						使った金額の度合い					
		峰山町	大宮町	網野町	丹後町	弥栄町	久美浜町	峰山町	大宮町	網野町	丹後町	弥栄町	久美浜町
1	ふるさと共援活動の支援	2.84	2.89	2.81	3.02	2.77	2.78	2.97	2.97	2.94	3.15	3.03	2.87
2	有害鳥獣の捕獲	3.33	3.34	3.20	3.38	3.40	3.40	3.15	3.20	2.96	3.22	3.32	3.26
3	農道・水路等補修の支援	2.96	3.00	2.92	3.05	3.12	2.99	3.08	3.07	3.00	3.13	3.13	3.17
4	海業振興の支援	2.93	2.99	2.87	3.07	3.01	2.89	3.09	3.02	3.02	3.19	3.18	3.06
5	ものづくり産業の人材育成	2.79	2.76	2.69	2.92	2.74	2.71	2.47	2.61	2.48	2.73	2.36	2.43
6	起業・経営多角化等の支援	2.87	2.81	2.76	2.97	2.78	2.71	2.74	2.80	2.75	2.90	2.64	2.70
7	女性が創る観光のまちの推進	2.66	2.73	2.78	2.86	2.57	2.75	2.82	2.88	3.00	3.02	2.79	3.03
8	6次産業創造プロジェクトの推進	3.00	3.00	3.01	3.10	3.02	2.90	3.20	3.31	3.29	3.33	3.19	3.24
9	環境保全意識の啓発	2.79	2.78	2.77	2.97	2.79	2.64	2.88	2.99	2.94	3.06	3.01	2.85
10	有害ごみの処理	3.36	3.31	3.38	3.30	3.28	3.25	3.11	3.18	3.19	3.20	3.07	3.06
11	健康相談・指導の実施	2.93	2.88	2.89	2.88	2.89	2.92	2.77	2.77	2.74	2.80	2.85	2.81
12	くらしの資金の貸付	3.06	2.95	2.96	3.02	3.02	3.05	3.12	2.94	3.09	3.10	3.22	3.13
13	地域福祉向上の支援	2.96	3.03	3.00	2.99	3.02	2.98	3.05	3.14	3.08	3.10	3.15	3.15
14	高齢者の生きがい活動の支援	3.20	3.24	3.23	3.21	3.28	3.17	3.01	3.15	3.10	3.04	3.22	3.03
15	ファミリーサポートセンターの運営	3.07	2.96	3.14	3.07	3.06	2.97	3.14	3.09	3.25	3.17	3.23	3.09
16	小・中学校の情報化教育の促進	2.83	2.94	2.89	2.95	2.88	2.82	2.71	2.74	2.80	2.82	2.78	2.59
17	青少年教育の実施	3.00	3.00	3.01	3.04	2.88	2.95	2.86	2.91	2.95	2.93	2.85	2.85
18	青少年スポーツ教室の支援	2.96	2.90	3.06	2.98	2.93	2.93	2.92	2.91	3.07	2.99	3.04	2.89
19	文化財保全活動への助成	2.92	2.87	2.95	2.99	2.91	2.82	2.93	2.88	2.96	3.06	3.03	2.88
20	地域コミュニティ活動等への助成	2.80	2.82	2.77	2.92	2.82	2.78	2.72	2.73	2.74	2.77	2.87	2.81
21	市民力活性化の支援	2.62	2.47	2.58	2.75	2.54	2.40	2.65	2.55	2.66	2.84	2.65	2.50
22	人権啓発の推進	2.52	2.62	2.59	2.61	2.65	2.57	2.41	2.46	2.48	2.49	2.62	2.52
23	峰山都市公園の管理	2.82	2.63	2.53	2.57	2.53	2.53	2.55	2.45	2.37	2.36	2.34	2.25
24	市道の環境整備	3.27	3.27	3.28	3.35	3.23	3.27	3.16	3.08	3.10	3.26	3.15	3.18
25	河川の環境整備	3.17	3.12	3.19	3.23	3.14	3.19	2.97	3.03	2.97	2.94	2.99	2.93
26	住宅・建築物の耐震診断の推進	2.91	3.07	2.94	3.03	2.91	2.92	2.93	3.04	2.99	3.06	3.00	3.03
27	除雪の実施	3.39	3.46	3.33	3.40	3.43	3.40	2.88	2.91	2.75	2.95	2.96	2.88
28	住宅水洗化の助成	3.05	3.03	3.07	3.07	2.97	3.03	3.10	3.19	3.17	3.19	2.95	3.07
29	防犯灯設置の助成	3.28	3.23	3.30	3.29	3.21	3.22	3.23	3.24	3.33	3.34	3.18	3.23
30	市民と一体となった救急救命に向けた取組の推進	3.31	3.24	3.31	3.26	3.25	3.21	3.31	3.28	3.36	3.40	3.26	3.27
調査全項目(30項目)の平均値		2.99	2.98	2.97	3.04	2.97	2.94	2.93	2.95	2.95	3.02	2.97	2.92

「重要性の度合い」………平均値が高いもの5つを塗りつぶし白字、平均値が低いもの5つを塗りつぶし黒字にしています。

「使った金額の度合い」…平均値が高いもの5つを塗りつぶし白字、平均値が低いもの5つを塗りつぶし黒字にしています。

※ 調査回答値の最大値は4、最小値は1です。