

平成 22 年度

京丹後市財政健全化判断比率及び資金不足比率

審 査 意 見 書

京丹後市監査委員

平成 22 年度 財政健全化審査意見書

地方公共団体の財政の健全化に関する法律第 3 条第 1 項の規定により、審査に付された平成 22 年度財政健全化判断比率について審査した結果は、次のとおりである。

1 審査の対象

実質赤字比率

連結実質赤字比率

実質公債費比率

将来負担比率

2 審査の期間

平成 23 年 7 月 25 日から平成 23 年 8 月 17 日

3 審査の方法

この財政健全化審査は、市長から提出された健全化判断比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類が適正に作成されているかどうかを主眼とし、関係職員から説明を聴取して実施した。

4 審査の結果

(1) 総合意見

審査に付された下記、健全化判断比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類は、いずれも適正に作成されているものと認められる。

記

(単位：%)

| 健全化判断比率 | 平成 22 年度 | 平成 21 年度 | 平成 20 年度 | 早期健全化基準 (平成 22 年度) | 備考 |
|----------|----------|----------------|----------------|-----------------------|----|
| 実質赤字比率 | | | | 12.41 | |
| 連結実質赤字比率 | | | | 17.41 | |
| 実質公債費比率 | 16.1 | 16.6 (16.5) | 17.4 (17.3) | 25.0 | |
| 将来負担比率 | 122.7 | 152.1 | 172.5 | 350.0 | |

実質赤字比率、連結実質赤字比率の「 」は、赤字が生じていないことを示す。

実質公債費比率は、算定方法の見直し等があったことを受け、前年度決算数値を()で示している。

(2) 個別意見

実質赤字比率について

平成 22 年度の実質赤字比率は、実質収支額が 7 億 7,556 万 3 千円の黒字のため 3.70%であり、前年度と同様に「 」と表示され、良い状態である。

連結実質赤字比率について

平成 22 年度の連結実質赤字比率は、実質収支額が 20 億 9,425 万 6 千円の黒字のため 10.00%であり、前年度と同様に「 」と表示され、良い状態である。

なお、比率算定の対象となったのは、前年度と同じく 15 会計（財産区特別会計を除く京丹後市の全会計）である。

実質公債費比率について

平成 22 年度の実質公債費比率は 16.1%であり、前年度に比べて 0.4 ポイント改善している。また、早期健全化基準の 25.0%と比較すると、これを下回っており良好である。

なお、比率算定の対象範囲は、前述の 15 会計のほか 7 一部事務組合・広域連合である。

将来負担比率について

平成 22 年度の将来負担比率は 122.7%であり、前年度に比べて 29.4 ポイント改善している。また、早期健全化基準の 350.0%と比較すると、これを大きく下回っており良好である。

なお、比率算定の対象範囲は、前述の 15 会計、7 一部事務組合・広域連合のほか 19 地方公社・第三セクター等である。

(3) 是正改善を要する事項

特に指摘すべき事項はない。

5 むすび

平成 22 年度の財政健全化判断指標は、いずれも早期健全化基準を大きく下回っており、その限りでは「良好」な状態にあるといえるが、依然として厳しい財政状況下にある。

この結果に安心することなく、今後とも健全な財政運営に努められるよう望むものである。

平成 2 2 年度 経営健全化審査意見書

地方公共団体の財政の健全化に関する法律第 2 2 条第 1 項の規定により、審査に付された平成 2 2 年度資金不足比率について審査した結果は、次のとおりである。

1 審査の対象

資金不足比率

2 審査の期間

平成 2 3 年 7 月 2 5 日から平成 2 3 年 8 月 1 7 日

3 審査の方法

この経営健全化審査は、市長から提出された資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類が適正に作成されているかどうかを主眼とし、関係職員から説明を聴取して実施した。

4 審査の結果

(1) 総合意見

審査に付された下記、資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類は、いずれも適正に作成されているものと認められる。

記

(単位 : %)

| 会 計 名 | 資金不足比率 | | | 経営健全 化基準 | 備 考 |
|--------------|----------|----------|----------|-------------|----------------|
| | 平成 22 年度 | 平成 21 年度 | 平成 20 年度 | | |
| 水道事業会計 | - | - | - | 20.0 | 地方公営企 業法適用 |
| 病院事業会計 | - | - | - | | |
| 簡易水道事業特別会計 | - | - | - | | 地方公営企 業法非適用 |
| 集落排水事業特別会計 | - | - | - | | |
| 公共下水道事業特別会計 | - | - | - | | |
| 浄化槽整備事業特別会計 | - | - | - | | |
| 工業用地造成事業特別会計 | - | - | - | | |
| 宅地造成事業特別会計 | - | - | - | | |

資金不足比率の「 - 」は、資金不足が生じていないことを示す。

(2) 個別意見

水道事業会計の資金不足比率について

平成 22 年度の資金不足比率は、資金不足額が 9 億 1,316 万 8 千円（黒字のため 表記。以下同じ。）のため、前年度と同様に「 」と表示され、良い状態である。

病院事業会計の資金不足比率について

平成 22 年度の資金不足比率は、資金不足額が「0」のため、前年度と同様に「 」と表示され良い状態である。

なお、資金不足額の「0」については、公立病院特例債の未償還残高 7 億 7,039 万 9 千円が解消可能資金不足額となることによるものである。

仮に、同額が解消可能資金不足額でないとした場合には、資金不足額が 4 億 9,550 万 7 千円で資金不足比率 9.8%となる。同様に算定した前年度に比べて 7.1 ポイント改善し、経営健全化基準の 20.0%を下回ることになるが、注意を要する状態である。

簡易水道事業特別会計の資金不足比率について

平成 22 年度の資金不足比率は、資金不足額が 5,777 万円のため、前年度と同様に「 」と表示され、良い状態である。

集落排水事業特別会計の資金不足比率について

平成 22 年度の資金不足比率は、資金不足額が 1,663 万 6 千円のため、前年度と同様に「 」と表示され、良い状態である。

公共下水道事業特別会計の資金不足比率について

平成 22 年度の資金不足比率は、資金不足額が 5,970 万 9 千円のため、前年度と同様に「 」と表示され、良い状態である。

浄化槽整備事業特別会計の資金不足比率について

平成 22 年度の資金不足比率は、資金不足額が 644 万 4 千円のため、前年度と同様に「 」と表示され、良い状態である。

工業用地造成事業特別会計の資金不足比率について

平成 22 年度の資金不足比率は、資金不足額が「0」のため、前年度と同様に「 」と表示され、良い状態である。

なお、資金不足額の「0」については、団地の造成は完了したが、まだ未売出によるものである。

宅地造成事業特別会計の資金不足比率について

平成 22 年度の資金不足比率は、資金不足額が 4,275 万 3 千円のため、前年度と同様に「 」と表示され、良い状態である。

- (3) 是正改善を要する事項
特に指摘すべき事項はない。

5 むすび

経営健全化判断指標である平成 22 年度の資金不足比率は、各会計とも資金の不足額が生じていないため該当はない。しかし、病院改革プランに沿って経営改善に取り組んでいる病院事業を筆頭に、いずれの事業も依然として厳しい経営状況下にある。

この度の結果は一つの目安ではあるが、これに安んじることなく、今後とも一層経営の健全化に努められるよう望むものである。

健全化判断比率等審査資料

資料 1 健全化判断比率の状況

資料 2 資金不足比率の状況

資料 3 財政健全化法における健全化判断比率等の対象範囲

資料 4 健全化判断比率及び資金不足比率の概要

資料 1

健全化判断比率の状況

(1) 健全化判断比率

(単位:%)

| 区 分 | 平成22年度 | 平成21年度 | 平成20年度 | 平成19年度 | 平成18年度 | 平成17年度 | 備 考 |
|-----------------|----------|------------------------|------------------------|------------------------|----------|----------|-----|
| 実 質 赤 字 比 率 | 3.70 | 3.67 | 2.66 | 2.36 | | | |
| 連 結 実 質 赤 字 比 率 | 10.00 | 9.62 | 8.23 | 3.09 | | | |
| 実 質 公 債 費 比 率 | 16.1 | 16.6 (16.5) | 17.4 (17.3) | 17.8 (17.7) | | | |
| (3年平均) 単年度 | 15.28485 | 16.23290 (15.92382) | 16.95976 (16.90532) | 16.81148 (16.68442) | 18.64907 | 17.95751 | |
| 将 来 負 担 比 率 | 122.7 | 152.1 | 172.5 | 179.4 | | | |

実質赤字比率、連結実質赤字比率は、黒字の場合、マイナス表記となる。

実質公債費比率は、算定方法の見直し等を受け、前年度決算数値を()書きで表示している。

(2) 早期健全化基準

(単位:%)

| 区 分 | 平成22年度 | 平成21年度 | 平成20年度 | 平成19年度 | 備 考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|-----|
| 実 質 赤 字 比 率 | 12.41 | 12.49 | 12.52 | 12.53 | |
| 連 結 実 質 赤 字 比 率 | 17.41 | 17.49 | 17.52 | 17.53 | |
| 実 質 公 債 費 比 率 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | |
| 将 来 負 担 比 率 | 350.0 | 350.0 | 350.0 | 350.0 | |

資料 2

資金不足比率の状況

(単位：%、千円)

| 公 営 企 業 会 計 名 | | 平成 2 2 年度 | | | 平成 2 1 年度 | | | 平成 2 0 年度 | | | 経営健全化 基 準 |
|------------------|--------------|-----------|---------|-----------|-----------|---------|-----------|-----------|---------|-----------|--------------|
| | | 資金不足比率 | 資金不足額 | 事業の規模 | 資金不足比率 | 資金不足額 | 事業の規模 | 資金不足比率 | 資金不足額 | 事業の規模 | |
| 法 適 用 | 水道事業会計 | - | 913,168 | 615,091 | - | 803,415 | 600,889 | - | 739,310 | 607,820 | 20.0 |
| | 病院事業会計 | - | 0 | 5,049,012 | - | 0 | 4,866,022 | - | 0 | 4,918,620 | |
| 法 非 適 用 | 簡易水道事業特別会計 | - | 57,770 | 451,046 | - | 9,697 | 443,839 | - | 12,297 | 452,543 | |
| | 集落排水事業特別会計 | - | 16,636 | 89,474 | - | 12,326 | 87,980 | - | 8,192 | 85,222 | |
| | 公共下水道事業特別会計 | - | 59,709 | 266,760 | - | 55,060 | 245,694 | - | 94,112 | 207,522 | |
| | 浄化槽整備事業特別会計 | - | 6,444 | 21,292 | - | 8,823 | 17,894 | - | 10,408 | 15,676 | |
| | 工業用地造成事業特別会計 | - | 0 | 1,476,738 | - | 0 | 1,438,446 | - | 0 | 955,000 | |
| 宅地造成事業特別会計 | - | 42,753 | 35,684 | - | 43,230 | 43,230 | - | 44,807 | 56,803 | | |

資金不足額は、黒字の場合、マイナス表記となる。

財政健全化法における健全化判断比率等の対象範囲（平成22年度）

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--------------------|--------------|-------------------|---|---|---|------------------|------------------|----------------|--------------------|---|---|---|---|------------------|
| 普通会計 | 一般会計 | | ↑ 実質赤字比率 ↓ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | | | | | | | | |
| | 公営事業会計 | 特別会計 | | | | | | | (該当会計なし) | ↑ 連結実質赤字比率 ↓ | ↑ | ↑ | ↑ | | |
| 国民健康保険事業特別会計 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 国民健康保険直営診療所事業特別会計 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 介護保険事業特別会計 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 後期高齢者医療事業特別会計 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 老人保健事業特別会計 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 介護サービス事業特別会計 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 公営企業会計 | | 簡易水道事業特別会計 | ↑ 実質公債費比率 ↓ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ 資金不足比率 ↓ | | | | | | | |
| | | 集落排水事業特別会計 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 公共下水道事業特別会計 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 浄化槽整備事業特別会計 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 工業用地造成事業特別会計 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 宅地造成事業特別会計 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 水道事業会計 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 病院事業会計 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 一部事務組合・広域連合 | | | | | | | 丹後地区広域市町村圏事務組合 | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ 将来負担比率 ↓ |
| | | | | | | | | | 京都市市町村職員退職手当組合 | | | | | | |
| 京都府後期高齢者医療広域連合 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 京都府住宅新築資金等貸付事業管理組合 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 京都府自治会館管理組合 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 京都府市町村議会議員公務災害補償等組合 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 京都地方税機構 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 地方公社・第三セクター等 | 丹後地区土地開発公社 | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ | ↑ 将来負担比率 ↓ | | | | | | | | |
| | 北近畿タンゴ鉄道(株) | | | | | | | | | | | | | | |
| | (有)バイオテック弥栄 | | | | | | | | | | | | | | |
| | (株)くみはま縣 | | | | | | | | | | | | | | |
| | (株)テンキテンキ村 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 京丹後市総合サービス(株) | | | | | | | | | | | | | | |
| | 京丹後製茶(株) | | | | | | | | | | | | | | |
| | 京都信用保証協会 | | | | | | | | | | | | | | |
| | (財)京都府丹後文化事業団 | | | | | | | | | | | | | | |
| | (財)京都府水産振興事業団 | | | | | | | | | | | | | | |
| | (職)丹後地域職業訓練協会 | | | | | | | | | | | | | | |
| | (財)丹後地域地場産業振興センター | | | | | | | | | | | | | | |
| | (財)丹後地域産業振興基金協会 | | | | | | | | | | | | | | |
| | (財)京都府暴力追放運動推進センター | | | | | | | | | | | | | | |
| | (財)丹後あじわいの郷 | | | | | | | | | | | | | | |
| | (財)京丹後市公園緑化事業団 | | | | | | | | | | | | | | |
| | (社福)社会福祉協議会 | | | | | | | | | | | | | | |
| (社福)よさのうみ福祉会 | | | | | | | | | | | | | | | |
| (財)京都府高等学校定時制通信制教育振興基金 | | | | | | | | | | | | | | | |

健全化判断比率及び資金不足比率の概要

| 区 分 | 概 要 |
|--|---|
| 実質赤字比率 (一般会計等の実質赤字の比率) | 市税、地方交付税等の一般財源をその支出の主な財源としている一般会計等について、歳出に対する歳入の不足額(いわゆる赤字額)を市の一般財源の標準的な規模を表す標準財政規模の額で除したものである。 |
| 【算定式】 | |
| $\text{実質赤字比率} = \frac{\text{一般会計等の実質赤字額}}{\text{標準財政規模}}$ | |

| 区 分 | 概 要 |
|--|---|
| 連結実質赤字比率 (全ての会計の実質赤字の比率) | 市の全ての会計(除、財産区会計)の赤字額と黒字額を合算して、市全体としての歳出に対する歳入の資金不足額を、市の一般財源の標準的な規模を表す標準財政規模の額で除したものである。 |
| 【算定式】 | |
| $\text{連結実質赤字比率} = \frac{\text{連結実質赤字額}}{\text{標準財政規模}}$ | |

| 区 分 | 概 要 |
|---|---|
| 実質公債費比率 (公債費及び公債費に準じた経費の比重を示す比率) | 市の一般会計等の支出のうち、義務的に支出しなければならない経費である公債費や公債費に準じた経費を、市の標準財政規模を基本とした額で除したものの3カ年間の平均値である。 |
| 【算定式】 | |
| $\text{実質公債費比率} = \frac{(\text{地方債の元利償還金} + \text{準元利償還金}) - (\text{特定財源} + \text{元利償還金} \cdot \text{準元利償還金に係る基準財政需要額算入額})}{\text{標準財政規模} - (\text{元利償還金} \cdot \text{準元利償還金に係る基準財政需要額算入額})}$ | |

| 区 分 | 概 要 |
|--|---|
| 将来負担比率 (地方債残高のほか一般会計等が将来負担すべき実質的な負債を捉えた比率) | 市の一般会計等が将来的に負担することになっている実質的な負債にあたる額(将来負担額)を把握し、この将来負担額から負債の償還に充てることができる基金等を控除の上、市の標準財政規模を基本とした額で除したものである。 |
| 【算定式】 | |
| $\text{将来負担比率} = \frac{\text{将来負担額} - (\text{充当可能基金額} + \text{特定財源見込額} + \text{地方債現在高等に係る基準財政需要額算入見込額})}{\text{標準財政規模} - (\text{元利償還金} \cdot \text{準元利償還金に係る基準財政需要額算入額})}$ | |

| 区 分 | 概 要 |
|---|---|
| 資金不足比率 (公営企業ごとの資金不足の比率) | 一般会計等の実質収支に当る公営企業会計における資金不足について、公営企業の事業規模に対する比率を表したものである。 |
| 【算定式】 | |
| (法適用企業) | |
| $\text{資金不足比率} = \frac{\text{資金の不足額} [(\text{流動負債} + \text{建設改良費以外の経費の財源に充てるために起こした地方債の現在高} - \text{流動資産}) - \text{解消可能資金不足額}]}{\text{事業の規模} [\text{営業収益の額} - \text{受託工事収益の額}]}$ | |
| (法非適用企業) | |
| $\text{資金不足比率} = \frac{\text{資金の不足額} [(\text{繰上充用額} + \text{支払繰延額} \cdot \text{事業繰越額} + \text{建設改良費以外の経費の財源に充てた地方債の現在高}) - \text{解消可能資金不足額}]}{\text{事業の規模} [\text{営業収益に相当する収入の額} - \text{受託工事収益に相当する支出額}]}$ | |